



Białystok, dnia 6.09.2021 r.

Znak sprawy: MBG.261.5.21

Wykonawca:

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę wraz z instalacją lasera do Centrum Badań i Konserwacji Zabytków w Choroszczycy”**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający – **Muzeum Podlaskie w Białymstoku**, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp zawiadamia o **unieważnieniu postępowania pn. „Dostawa wraz z instalacją lasera do Centrum Badań i Konserwacji Zabytków w Choroszczycy”** stosownie do treści art. 255 pkt 6) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający w ogłoszonym postępowaniu na **„Dostawę wraz z instalacją lasera do Centrum Badań i Konserwacji Zabytków w Choroszczycy”** w rozdziale 17 SWZ wskazał na kryteria oceny ofert- Cenę (znaczenie kryterium: 60%) oraz długość okresu gwarancji na sprzęt (znaczenie kryterium: 40%). W kryterium pozacenowym można było uzyskać łącznie maksymalnie 40 punktów w przypadku zaoferowania gwarancji 36 miesięcy i dłużej, z kolei w przypadku zaoferowania okresu gwarancji 24 miesiące przyznana liczba punktów wynosi 0. W przypadku zaoferowania gwarancji pomiędzy 24 a 36 miesięcy wykonawca otrzymywał punkty wg wzoru wskazanego w pkt 17.3 SWZ.

Postępowanie obarczone jest wadą w postaci określenia kryteriów oceny ofert w sposób niezgodny z zasadą efektywności ekonomicznej. Waga kryterium gwarancji jest określona w sposób, który generuje po stronie zamawiającego koszty nieadekwatne do wartości rozszerzonej gwarancji. Powyższe narusza art. 17 ust 1 pkt 1 i 2 pzp.

W myśl art. 58 §1 kodeksu cywilnego, § 1 czynność prawna sprzeczna z ustawą jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy. Zgodnie z art. 455 pkt 6) pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.



Cross-border Cooperation Programme Poland-Belarus-Ukraine 2014-2020 financed by the European Union
Projekt dofinansowany z Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020
„Construction of regional Centres for Research and Conservation of Monuments”
„Stworzenie regionalnych centrów badań i konserwacji zabytków”

W związku z tym, że powyższa wada jest nieusuwalna **i jednocześnie jest podstawą unieważnienia umowy o zamówienie publiczne, niniejsze postępowanie podlega zatem unieważnieniu w oparciu o prart. 255 pkt 6) ustawy Pzp.**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wskazuje jak powyżej.

Z-ca **DYREKTORA**
ds. merytorycznych

dr Krystyna Stawecka

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)