

Znak sprawy: **MBG.261.5.22**

-wszyscy Wykonawcy -

- A. dotyczy:** postępowania w trybie podstawowym pn. „**Kompleksowe sprzątnie i utrzymanie w czystości pomieszczeń w obiektach Muzeum Podlaskiego w Białymstoku wraz z zabezpieczeniem w środki higieniczno - sanitarne i środki czystości**”. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022., poz. 1710 t. j. ze zm.) – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający: Muzeum Podlaskie w Białymstoku, Rynek Kościuszki 10, 15-426 Białystok, przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Zestaw pytań z dnia 21.09.2022 r.

Pytanie 1

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza - w przypadku wykonawców wspólnie realizujących usługę (konsorcjum) - aby każdy członek konsorcjum mógł wystawić odrębną fakturę za wykonanie swojej części przedmiotu umowy, zgodnie z określonym w umowie konsorcjum podziałem czynności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza – w przypadku wykonawców wspólnie realizujących usługę - aby każdy z wykonawców mógł wystawić odrębną fakturę za wykonanie swojej części przedmiotu umowy.

Zgodnie z pkt. 9.3 SWZ Zamawiający może żądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego kopii umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.

Pytanie 2

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania.

Konto Zamawiającego znajdujące się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiające przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów: TYP: PEPPOL; NIP: 5421006132

Pytanie 3

Czy Zamawiający przyjmie na siebie obowiązek zabezpieczenia odpadów powstałych w trakcie wykonywania usługi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przyjmuje na siebie obowiązek zabezpieczenia odpadów powstałych w trakcie wykonania usługi, zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia – Zakres prac:

Usługa sprzątnia Muzeum Podlaskiego w Białymstoku – Ratusz ul. Rynek Kościuszki 10, 15-426 Białystok - f) codzienne opróżnianie koszy na śmieci w tym kosza przed wejściem do Ratusza i codzienne wynoszenie wszelkich odpadów do pojemników na odpady znajdujących się w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Usługa sprzątnia Muzeum Rzeźby Alfonsa Karnego w Białymstoku, ul. Świętojańska 17 15-277 Białystok - l) codzienne opróżnianie i czyszczenie koszy na śmieci wraz z wymianą worków foliowych na śmieci, wynoszenie odpadów do kosza usytuowanego na terenie posesji.

Usługa sprzątnia Muzeum Historyczne w Białymstoku, ul. Warszawska 37, 15-062 Białystok - n) codzienne opróżnianie i czyszczenie koszy na śmieci wraz z wymianą worków foliowych na śmieci, wynoszenie odpadów do kontenera usytuowanego na terenie posesji.

Usługa sprzątania Muzeum w Tykocinie, ul. Kozia 2, 16-080 Tykocin - f) codzienne opróżnianie koszy na śmieci i wnoszenie wszelkich odpadów do pojemników na śmieci.

Usługa sprzątania Muzeum Ikon w Supraślu, ul. Klasztorna 1, 16-030 Supraśl - n) codzienne opróżnianie i czyszczenie koszy na śmieci wraz z wymianą worków foliowych na śmieci (białych lub przezroczystych) w łazienkach dla zwiedzających i poczekalni oraz wnoszenie odpadów do kontenera usytuowanego na terenie posesji.

Usługa sprzątania Muzeum Podlaskiego w Białymstoku - Dział Konserwacji Zabytków w Choroszczu, ul. Pałacowa - e) codzienne opróżnianie koszy na śmieci i codzienne wnoszenie wszelkich odpadów do pojemników na odpady znajdujących się w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wskaże wykonawcy punkt zrzutu brudnej wody?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wskaże wykonawcy punkt zrzutu brudnej wody.

Pytanie 5

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w art. 16 ustawy PZP z dnia 11.09.2019 roku (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

Pytanie 6

Zamawiający w par. 8 pkt. 2 ppkt. 3 przewiduje również możliwość wprowadzenia zmian w związku ze zmniejszeniem zakresu wykonywania usługi w związku ze zmianami w organizacji Zamawiającego lub wyłączeniu części lub całości budynków, w szczególności na czas prowadzenia prac remontowych lub konserwatorskich, wnosimy zatem o wskazanie przez Zamawiającego realnej, minimalnej wartości zamówienia, np. gwarantując 90 % wartości zamówienia. Wykonawca zaznacza, że obecne postanowienia umowy wprost naruszają dyspozycję wskazanego art. 433 pkt. 4 ustawy

Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie określił minimalnego zakresu zamówienia, jednocześnie zastrzegając dla siebie w ww. postanowieniach SWZ możliwość dowolnych ograniczeń wielkościowych, co stanowi przejaw praktyki, która miała miejsce przed 1 stycznia 2021r; a wyeliminowanie której stało się ratio legis art. 433 nowej, obecnie obowiązującej, ustawy Pzp.

Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą określeń nieprecyzyjnych i ogólnych, tj. w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Działanie Zamawiającego prowadzi do sytuacji, w której to Zamawiający będzie miał możliwość dowolnego interpretowania i stosowania mechanizmu obniżenia wielkości zamawianej usługi (wpływającego na zmianę wynagrodzenia będącego istotną, w rozumieniu art. 454 ust. 2 ustawy pzp, zmianą postanowień zawartej umowy), co narusza zasadę swobody umów, wyrażoną w art. 3531 kodeksu cywilnego. W konsekwencji powyższego, Zamawiający pozbawia Wykonawców możliwości dokonania rzetelnej oceny ryzyka zmiany wysokości wynagrodzenia na skutek stosowania obniżenia, która to ocena powinna być dokonywana w oparciu o jednoznaczne i jednolicie interpretowane przez wszystkich Wykonawców kryteria. Prowadzi to z kolei do niemożliwości przyjęcia przez wszystkich Wykonawców tych samych założeń przy budowie swoich ofert, a tym samym - obliczenia ich ceny, która stanowi istotne kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu.

Efektom postępowania prowadzonego na podstawie tak skonstruowanych zapisów SWZ, ma być zawarcie umowy z wykonawcą. Umowa ta jest umową wzajemną, jej postanowienia nie mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub przyznawać tylko jednej stronie przywilejów. Istnienie kwestionowanego zapisu w SWZ powoduje to, że tylko Zamawiający jest stroną uprzywilejowaną w umowie, gdyż może jednostronnie (bez jakiegokolwiek ochrony interesu Wykonawcy) zmieniać ilość i wartość świadczeń wykonawcy. Wykonawca na etapie składania oferty nie ma żadnej wiedzy, co będzie wpływać na decyzję Zamawiającego o zmianie wielkości zamówienia. Zamawiający winien precyzyjnie podać, w jakich przypadkach i z czym związanych, będzie możliwa zmiana umowy w zakresie przedmiotu zamówienia i jednocześnie (równie precyzyjnie) określić warunki i termin dokonania takiej zmiany.

Przy obecnym brzemieniu zapisów SWZ, wykonawca nie jest w stanie racjonalnie oszacować ryzyka związanego z potencjalnym zmniejszeniem wielkości zamówienia i nie ma szans uwzględnić tego ryzyka w oferowanej cenie.

Wykonawca podnosi również, że zastrzeżenie dowolnego ograniczenia wielkości zamówienia jest również niezgodne z art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień. Zamawiający przyznał sobie bowiem w SWZ prawo do każdej, w tym także istotnej zmiany umowy. podkreślamy, że zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 pzp – zmiana umowy jest dopuszczalna, o ile została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian. Skuteczny i zgodny z prawem opis klauzuli dot. zmiany, w tym ograniczenia zakresu rzeczowego umowy, wymaga więc „jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres”. Umowa i SWZ niniejszego postępowania, dopuszcza dowolne ograniczenie zamówienia. Tym samym zastrzeżenie to narusza art. 455 ust. 1 pkt 1 pzp, gdyż nie spełnia wymogu, co do jednoznacznego opisu zakresu zmiany. Dopuszczalna wielkość zmiany jest nieograniczona, co narusza wymogi co do ww. klauzuli, a nadto stanowi przejaw nadużycia prawa podmiotowego (prawa do kształtowania postanowień umownych) przysługujących zamawiającemu.

Wykonawca wskazuje, że brak wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, wpływa na decyzję wykonawców o udziale w postępowaniu. Krąg wykonawców zainteresowanych małym - niewielkim wolumenem/ zamówieniem, jest inny, niż dużym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadzi do umowy zmiany zgodnie z wnioskiem wyrażonym powyżej

Zestaw pytań z dnia 22.09.2022 r.

Pytanie 1

Proszę Zamawiający wymaga, aby środki czystości, środki higieniczno-sanitarne posiadały atesty PZH. Informujemy, iż z dniem 01.01.2003 r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania. atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami, znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH.

Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że na dziś dokumentami dopuszczającymi, w zależności od rodzaju środka, są:

- a) dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne- karty charakterystyki,*
- b) dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi -deklaracje zgodności i certyfikat CE,*
- c) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – pozwolenie obrót produktami biobójczymi*

- d) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami leczniczymi - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego
- e) dla kosmetyków – zgłoszenie do CPNP (internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych)
- f) dla materiałów higienicznych (papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki na śmieci itp.), zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie są wymagane dodatkowe atesty, produkty te posiadają ulotki/karty informacyjne

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odstępuje od wymogu, aby środki czystości, środki czystości, środki higieniczno – sanitarne posiadały atesty PZH. Wykonawca złoży oświadczenie, że wszystkie stosowane przez niego środki są dopuszczone do obrotu powszechnego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dopuszczając do użycia środki w zależności od ich rodzaju.

Pytanie 2

II. Prosimy o informację parkiety, które występują u Zamawiającego są zabezpieczone środkiem konserwującym czy są wykonane z surowego drewna? Jeżeli tak prosimy o informację jaki środek zabezpieczający został zastosowany (olej czy lakier)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, w budynkach Zamawiającego znajdują się powierzchnie parkietowe zabezpieczone środkiem konserwującym – lakierem. Jedynie w Muzeum Historycznym w Białymstoku w Sali z makietą barokowego miasta Białegostoku znajduje się olejowana powierzchnia parkietowa o wymiarze 35 m².

Pytanie 3

III. Zamawiający wymaga dostarczania wkładów zapachowo-dezynfekcyjnych. Z uwagi na to, że na rynku polskim nie ma wkładów o właściwościach dezynfekujących – konieczność posiadania dokumentu dopuszczającego do obrotu środek dezynfekcyjny, prosimy o informację czy wkłady ogólnodostępne na rynku, spełnią oczekiwania Zamawiającego? Jeżeli nie, prosimy o wskazanie jakiego typu produktu oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza ogólnodostępne na rynku kostki o właściwościach bakteriobójczych i zapachowych, zapewniające co najmniej świeżość oraz ochronę przed osadzaniem się brudu i kamienia.

Pytanie 4

IV. Prosimy o informację jakie dozowniki na mydło w płynie–wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada dozowniki na mydło dolewane.

Pytanie 5

V. Prosimy o informację czy u Zamawiającego występują dozowniki na mydło w pianie? Jeżeli tak, to jakie dozowniki – na wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada dozowniki na mydło dolewane.

Pytanie 6

VI. Prosimy o informację jakie dozowniki na papier toaletowy – na małe czy duże rolki – ma Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada dozowniki na duże rolki papieru toaletowego.

Pytanie 7

VII. Prosimy o informację jakich odświeżaczy powietrza (w sprayu, elektrycznych, w żelu) oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje zapewnienia przez Wykonawcę odświeżaczy powietrza w sprayu oraz w sprayu do umieszczenia do dozowników na baterie.

Pytanie 8

VIII. Prosimy o informację czy Wykonawca zapewnia środki do zmywarek?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że środki do zmywarek zapewnia we własnym zakresie.

Pytanie 9

IX. Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk? Jeżeli tak:

a) prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników.

b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający preparaty do dezynfekcji rąk zapewnia we własnym zakresie.

Pytanie 10

X. Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało zapewnienie dodatkowej dezynfekcji powierzchni dotykowych? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością będzie wymagane wykonanie tych czynności? Prosimy o informację czy Wykonawca zapewnia środek do wykonania tej dezynfekcji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zapewnienie dodatkowej dezynfekcji powierzchni dotykowych nie należy do obowiązków Wykonawcy

Pytanie 11

1. Mając na uwadze możliwość zmniejszenia zakresu wykonywania usługi w związku ze zmianami w organizacji Zamawiającego lub wyłączeniu części lub całości budynków, w szczególności na czas prowadzenia prac remontowych lub konserwatorskich – proszę o informację, kiedy i w jakich lokalizacjach Zamawiający zakłada takie sytuacje podczas trwania umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 zestawu pytań z dnia 21.09.2022 r.

Pytanie 12

2. Zwracam się z uprzejmą prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy partnerskiego postanowienia umożliwiającego obu stronom rozwiązanie umowy za miesięcznym wypowiedzeniem, bez konsekwencji prawnych z tego tytułu

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

Pytanie 13

3. Czy w przypadku nieobecności pracownika w związku z przebywaniem na zwolnieniu chorobowym lub urlopie Zamawiający dopuszcza zatrudnienie w zastępstwie osób na umowy cywilnoprawne, jednak przez okres nie dłuższy niż 30 dni kalendarzowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zatrudnienia w zastępstwie osób na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Pytanie 14

4. Jaka jest powierzchnia wykładzin dywanowych podlegających praniu w podziale na lokalizacje objęte przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Muzeum Podlaskie w Białymstoku – Ratusz ul. Rynek Kościuszki 10, 15-426 Białystok – 36,2 m²

Muzeum Rzeźby Alfonsa Karnego w Białymstoku ul. Świętojańska 17, 15-277 Białystok – 0 m².

Muzeum Historyczne w Białymstoku ul. Warszawska 37, 15-062 Białystok – 66 m²
Muzeum w Tykocinie ul. Kozia 2, 16-080 Tykocin – 40,5 m²
Muzeum Ikon w Supraślu ul. Klasztorna 1, 16-030 Supraśl – 14 m²
Dział Konserwacji Zabytków ul. Pałacowa, Choroszcz - 0 m²

Pytanie 15

5. Jaka jest powierzchnia okien/przeszkleń do mycia wymagająca użycia podnośnika lub metody alpinistycznej – jeśli występuje, w podziale na lokalizacje?

Odpowiedź Zamawiającego:

Muzeum Podlaskie w Białymstoku – Ratusz ul. Rynek Kościuszki 10, 15-426 Białystok – nie wymaga

Muzeum Rzeźby Alfonsa Karnego w Białymstoku ul. Świętojańska 17, 15-277 Białystok – nie wymaga, jedynie pomieszczenie Biblioteki posiada okna otwierające się na zewnątrz umiejscowione na wysokości ok. 5 m.

Muzeum Historyczne w Białymstoku ul. Warszawska 37, 15-062 Białystok – nie wymaga

Muzeum w Tykocinie ul. Kozia 2, 16-080 Tykocin – nie wymaga

Muzeum Ikon w Supraślu ul. Klasztorna 1, 16-030 Supraśl – nie wymaga

Dział Konserwacji Zabytków ul. Pałacowa, Choroszcz - nie wymaga

Pytanie 16

6. Ilu użytkowników w podziale na lokalizacje należy zapewnić materiały higieniczne?

Odpowiedź Zamawiającego:

Muzeum Podlaskie w Białymstoku – Ratusz ul. Rynek Kościuszki 10, 15-426 Białystok – 34 osób i w razie potrzeby zwiedzający.

Muzeum Rzeźby Alfonsa Karnego w Białymstoku ul. Świętojańska 17, 15-277 Białystok – 11 osób i w razie potrzeby zwiedzający

Muzeum Historyczne w Białymstoku ul. Warszawska 37, 15-062 Białystok – 15 osób i w razie potrzeby zwiedzający.

Muzeum w Tykocinie ul. Kozia 2, 16-080 Tykocin – 14 osób i w razie potrzeby zwiedzający.

Muzeum Ikon w Supraślu ul. Klasztorna 1, 16-030 Supraśl – 11 osób i w razie potrzeby zwiedzający.

Dział Konserwacji Zabytków ul. Pałacowa, Choroszcz - 4 osoby, brak zwiedzających.

Zamawiający nie jest w stanie określić liczby zwiedzających korzystających z toalet.

Pytanie 17

7. Proszę o doprecyzowanie jakości papieru toaletowego i ręczników do rąk - jednowarstwowy czy dwuwarstwowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje zapewnienia przez Wykonawcę papieru toaletowego i ręczników do rąk dwuwarstwowych.

Pytanie 18

8. Czy wskazana powierzchnia okien jest jednostronna czy dwustronna?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podana powierzchnia okien jest jednostronna. Zamawiający oczekuje wykonania usługi mycia okien z obu stron zgodnie z OPZ.

Pytanie 19

9. Czy obecny Wykonawca płaci lub płacił kary za nienależyte wykonywanie umowy? Jeśli tak, jakie były główne problemy?

Odpowiedź Zamawiającego:

W okresie realizacji obecnej umowy Zamawiający nie naliczył kar umownych Wykonawcy usługi (nie wystąpiły podstawy naliczenia kar umownych wskazane w umowie).

Pytanie 20

10. Czy na obiektach są suszarki do rąk?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie posiada suszarek do rąk.

B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

C. Dodatkowo, Zamawiający: Muzeum Podlaskie w Białymstoku działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022., poz. 1710 t. j. ze zm.) – dalej „ustawa Pzp” dokonuje następujących modyfikacji dokumentów zamówienia:

Zmienia się § 8 ust. 2. Załącznika nr 2 do SWZ – Projekt umowy

Było:

2. Zamawiający przewiduje również możliwość wprowadzenia do Umowy zmian w zakresie terminu, sposobu realizacji lub zakresu Umowy, a także zmiany wynagrodzenia, w następujących przypadkach:

- 1) w przypadku zmiany przepisów prawa, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Dzienniku Ustaw, Monitorze Polskim lub Dzienniku Urzędowym odpowiedniego ministra lub wydania wiążących dla Zamawiającego lub Wykonawcy wytycznych lub zasad wydanych przez organ administracji publicznej, jeśli zmiany te mają udokumentowany wpływ na koszt realizacji Przedmiotu Umowy w wysokości wyższej niż 10% wysokości całkowitego wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy;

- 2) w przypadku zaistnienia obiektywnych przeszkód technicznych lub innych okoliczności i zdarzeń uniemożliwiających realizację Umowy w wyznaczonym terminie, ustalony sposób lub przyjętym zakresie, na które Strony nie miały wpływu i których nie mogły przewidzieć w chwili zawierania Umowy;
- 3) zmniejszenie zakresu wykonywania usługi w związku ze zmianami w organizacji Zamawiającego lub wyłączeniu części lub całości budynków, w szczególności na czas prowadzenia prac remontowych lub konserwatorskich,
- 4) zmiany godzin wykonywania usługi wynikającej ze zmiany organizacji funkcjonowania budynku,
- 5) zmiany danych stron umowy (np. siedziby, adresu),
- 6) zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia siły wyższej, przez którą rozumieć należy wydarzenie nieprzewidywalne i poza kontrolą stron niniejszej umowy występujące po podpisaniu umowy, a powodujące niemożliwość wywiązywania się z umowy w jej obecnym brzemieniu,
- 7) zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia innych uzasadnionych przyczyn pod warunkiem, że zaszły okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

Iest:

1. Zamawiający przewiduje również możliwość wprowadzenia do Umowy zmian w zakresie terminu, sposobu realizacji lub zakresu Umowy, a także zmiany wynagrodzenia, w następujących przypadkach:

- 1) w przypadku zmiany przepisów prawa, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Dzienniku Ustaw, Monitorze Polskim lub Dzienniku Urzędowym odpowiedniego ministra lub wydania wiążących dla Zamawiającego lub Wykonawcy wytycznych lub zasad wydanych przez organ administracji publicznej, jeśli zmiany te mają udokumentowany wpływ na koszt realizacji Przedmiotu Umowy w wysokości wyższej niż 10% wysokości całkowitego wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy;
- 2) w przypadku zaistnienia obiektywnych przeszkód technicznych lub innych okoliczności i zdarzeń uniemożliwiających realizację Umowy w wyznaczonym terminie, ustalony sposób lub przyjętym zakresie, na które Strony nie miały wpływu i których nie mogły przewidzieć w chwili zawierania Umowy;
- 3) zmiany godzin wykonywania usługi wynikającej ze zmiany organizacji funkcjonowania budynku,
- 4) zmiany danych stron umowy (np. siedziby, adresu),
- 5) zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia siły wyższej, przez którą rozumieć należy wydarzenie nieprzewidywalne i poza kontrolą stron niniejszej umowy występujące po podpisaniu umowy, a powodujące niemożliwość wywiązywania się z umowy w jej obecnym brzemieniu,
- 6) zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia innych uzasadnionych przyczyn pod warunkiem, że zaszły okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

D. Jednocześnie w związku z zapytaniem Wykonawców i koniecznością udzielenia odpowiedzi oraz w związku z upływającym w dniu 29.09.2022 r. o

godz. 10:00 terminem składania ofert, zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 13 i 14 SWZ, a mianowicie:

w rozdziale 13 pkt. 13.2 SWZ przed zmianą jest:

Termin składania ofert: 29.09.2022 r. godz. 10.00

w rozdziale 13 pkt. 13.2 SWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert: **04.10.2022 godz. 10.00**

w rozdziale 13 pkt. 13.3 SWZ przed zmianą jest:

Termin otwarcia ofert: 29.09.2022 r. godz. 10.30

w rozdziale 13 pkt. 13.3 SWZ po zmianie jest:

Termin otwarcia ofert: **04.10.2022 godz. 10.30**

w rozdziale 14 pkt. 14.1 SWZ przed zmianą jest:

Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 28.10.2022 r.**

w rozdziale 14 pkt. 14.1 SWZ po zmianie jest:

Wykonawca jest związany ofertą **do dnia 02.11.2022 r.**

- E. Dodatkowo Zamawiający informuje, o zmianie treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00355622/01 z dnia 20.09.2022 r. w sekcji VII – Projektowane postanowienia umowy oraz w sekcji VIII - Procedura

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 23.09.2022 r. w BZP.

- F. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)